

Skierniewice, dnia 16 września 1932r.

Rozkaz Nr. 13.

Przeprowadzone w O.O. Raducz w dniach od 29.VIII. do 3.IX.32r. zawody strzeleckie:

a/ międzyoddziałowe dla roczn. 010,
 b/ indywidualne dla szereg. niezawod. r. 09., oraz
 c/ strzelania porównawcze dla starszego rocznika,
 d/ strzelania porównawcze dla strzelców wyborowych

dają następujące wyniki:

a/ ZAWODY MIĘDZYODDZIAŁOWE.1/ Kolejność kompanii w 26.d.p. według osiągniętych wyników.

Miej-sce.	Kompanja	Ilość strzel.	Ilość wystą- pionych nabbi	Ilość osią- gniętych pkt.	Ilość śladów w środ- ku	Odsetka skupie- nia.	D-ca komp.
I.	7/10.pp.	152	760	7950	189	52,36	por. Ratyński
II.	9/10.pp.	110	550	5747	129	52,24	" Kayzer
III.	8/10.pp.	149	745	7444	154	49,96	" Szczepańczyk
IV.	9/18.pp.	156	780	7642	167	48,98	" Rudewicz
V.	1/18.pp.	144	720	6896	145	47,98	" Banaszkiewicz
VI.	7/18.pp.	160	800	7473	150	46,71	kpt. Dziuzynski
VII.	3/18.pp.	143	715	6464	140	45,20	por. Mielczarski
VIII.	5/10.pp.	103	515	4648	96	45,12	kpt. Kott
IX.	2/18.pp.	145	727	6261	110	43,20	por. Marchwicki
X.	3/37.pp.	100	500	3934	74	39,34	" Saczewski
XI.	3/37.pp.	126	630	4843	99	38,43	" Bobrownicki
XII.	1/37.pp.	109	545	3858	79	35,39	kpt. Kurcz
XIII.	6/10.pp.	102	510	3453	63	33,95	por. Różycki
XIV.	8/37.pp.	98	490	3236	57	33,02	ppor. Pawlak
XV.	7/37.pp.	104	520	3364	59	32,34	por. Grabecki
XVI.	2/37.pp.	104	520	3183	58	30,60	" Dwornicki
XVII.	4/10.pp.	97	485	2922	55	30,12	kpt. Przybylski.

2/ Kolejność kompanii w poszczególnych pułkach piech. 26.p.p. w/c osiągniętych wyników:10.p.p.

I.	7 komp.	152	760	7950	189	52,36	por. Ratyński
II.	9 "	110	550	5747	129	52,24	" Kayzer
III.	8 "	149	745	7444	154	49,96	" Szczepańczyk
IV.	5 "	103	515	4648	96	45,12	kpt. Kott
V.	6 "	102	510	3453	63	33,95	por. Różycki
VI.	4 "	97	485	2922	55	30,12	kpt. Przybylski

18.p.p.

I.	9 komp.	156	780	7642	167	48,98	por. Rudewicz
I.	1 "	144	720	6896	145	47,88	" Banaszekiewicz
I.	7 "	160	800	7475	150	46,71	kpt. Dziurzyński
V.	3 "	143	715	6464	140	45,20	por. Mielczarski
V.	2 "	145	727	6264	110	43,20	" Marchwicki

37.p.p.

I.	9 komp.	100	500	3934	74	39,34	por. Sączewski
I.	3 "	126	630	4843	99	38,43	" Bobrownicki
I.	1 "	109	545	3858	79	35,39	kpt. Kurcz
V.	8 "	98	490	3236	57	33,02	ppor. Pawlak
V.	7 "	104	520	3364	59	32,34	por. Grabiecki
I.	2 "	104	520	3188	58	30,60	" Dwornicki

3/ Kolejność pułków piech. w 26.D.P.
według osiągniętych wyników.

I.	18.pp.	748	3740	34741	712	46,44
I.	10.pp.	713	3565	32164	686	45,11
I.	37.pp.	641	3205	22418	426	34,97

Warunki strzelania:

a/ Jak w Instr. Wyszcz. Kontyngensu Piech. dla zawodów międzyoddziałowych.

b/ Pogoda: słonecznie, lekki wiatr boczny.

Na podstawie powyższych wyników proponować strzelecki i tytuł mistrzowskiego pułku 26.D.P. na rok 1932 otrzymać 18.p.p.

Tytuł mistrzowskiej kompanii 26.D.P. oraz prawo do noszenia sznurów granatowych z 2-ma chwastami uzyskała kompania 7/10.p.p.

Tytuły mistrzowskich kompanii oddzielnych pułków, oraz prawo do noszenia sznurów granatowych z jednym chwastem uzyskały:

komp. 9/18.p.p.

" 9/37.p.p.

Wyniki 18.p.p., jako mistrzowskiego pułku 26.D.P., oraz wynik komp. 7/10.p.p., jako mistrzowskiej kompanii 26.D.P. zostaną przedstawione w myśl Instr. Wyszcz. Kontyng. Piech. do M.S. Wojsk. Dep. Piech. - celem ogłoszenia w Dz. Rozkazów Wojskowych.

b/ ZAWODY INDYWIDUALNE.

I. miejsce	- strz. Dzierżbiński Andrzej	z 18.p.p.	- 60 pkt.
II. "	- " Ządziński Bronisław	z 18.p.p.	- 53 "
III. "	- st. strz. Sawków Stefan	z 37.p.p.	- 52 "

Warunki strzelania:

a/ Odległość 300 mtr., tarcza 10-cio pierścieniowa, postawa leżąc bez podparcia, pełny rynsztunek bojowy. Ilość naboju na strzelca 10 plus 3 próbne.

b/Pogoda: pochmurno, chwilami lekki deszcz, wiatr średni - lekko boczny - w kierunku strzału.

Na podstawie powyższych wyników strz. Dzierżbiński Andrzej z 18.p.p. otrzymał żeton pozłacany, dyplom, oraz tytuł mistrza strzeleckiego 26.D.P. Strz. Ładziński Bronisław z 18.p.p. otrzymał żeton posrebrzany i dyplom, st. strz. Sawków Stefan z 37.p.p., żeton brązowy i dyplom.

c/STRZELANIA PORÓWNAWCZE

1/ Kolejność kompanii st. rocznika w/g osiągniętych wyników:

I.miejsce	- 1.k.k.m./10.p.p. - odsetka skupienia	-	37,65
II. "	- komp.adm.+plut.spec.18.pp.	-	35,10
III. "	- " 5/37.p.p.	-	33,41
IV. "	- 2.k.k.m./37.p.p.	-	33,38
V. "	- komp. 3/10.p.p.	-	31,92
VI. "	- " 6/37.p.p.	-	30,60
VII. "	- " 1/10.p.p.	-	30,35
VIII. "	- 2.k.k.m./18.p.p.	-	28,71
IX. "	- komp.adm. i plut.specj.37.pp.	-	28,50
X. "	- " " " 10.p.p.	-	28,08
XI. "	- " 6/18.p.p.	-	26,75.

2/ Kolejność kompanii w poszczególnych p.p. 26.D.P. w/g osiągniętych wyników:

<u>10.p.p.</u>			
I.miejsce	- 1.k.k.m.	- odsetka skup.	37,65
II. "	- 2.komp.	- " "	31,92
III. "	- 1. "	- " "	30,35
IV. "	- komp. adm.+plut. specj.	- " "	28,08
<u>18.p.p.</u>			
I. "	- komp.adm. plus plut. specj.	- " "	35,10
II. "	- 2.k.k.m.	- " "	28,71
III. "	- 6.komp.	- " "	26,75
<u>37.p.p.</u>			
I. "	- 5 komp.	- " "	33,41
II. "	- 2.k.k.m.	- " "	33,38
III. "	- 6.komp.	- " "	30,60
IV. "	- komp.adm. plus plut.specj.	- " "	28,50.

3/ Kolejność pułków piech. w/g osiągniętych wyników.

I. miejsce	- 10.p.p.	- odsetka skupienia	- 32,00.
II. "	- 37.p.p.	- "	- 31,47
III. "	- 18.p.p.	- "	- 30,18.

Warunki strzelania:

- a/ Jak dla zawodów międzyoddziałowych młodszego rocznika.
b/ Pogoda: pochmurno, silny wiatr w kierunku strzału - lekko bieżący.

d/ STRZELANIA PORÓWNAWCZE STRZELCÓW WYBOROWYCH.

I. Strzelanie X-a według programu strzelania z kb. dla strzelców wyborowych / 600 mtr., c.k.m. uchwytny gołen okiem/.

Kolejność p.p. w/g umiarkowanych warunków.
procentowo do ilości strzelców / 35 % stanu st. roczn./

I. miejsce	- 10.p.p.	- typowe warunki	15% strzelców
II. "	- 18.p.p.	- "	9,3% "
III. "	- 37.p.p.	- "	9,9% "

II. Strzelanie XI-a. dla strzelców wyborowych w/g programu strzelania z kb. / odległość 1200 mtr. do kolumny - zespoły po 15-tu strzelców/.

I. miejsce 37.p.p.
zespół 6 komp. - 21 trafień w 4 tarczach
" 6 " - 19 " 10 "

II. miejsce 18.p.p.
zespół 6 komp. - 8 trafień w 7 tarczach

III. miejsce 10.p.p.
zespół 1 komp. - 3 trafień w 5 tarczach
" 2 " - 7 " 7 "

Międzyoddziałowe zawody strzeleckie, przeprowadzone w roku bieżącym - wykazały znaczny postęp w stosunku do lat ubiegłych. Widoczne to jest szczególnie w oddziałach zakłagujących w Skierniewicach, które posiadają wszelkie dogodne warunki dla rozwoju strzelnictwa, a czego nie ma 10.p.p. w Łowiczu, a zwłaszcza 37.p.p. w Kutnie. Pomimo trudności jakie mają garnizony Łowicz i Kutno - rezultaty strzelania jednostek z obu tych garnizonów powinny być lepsze. Przykładem tego jest zbyt wysoka różnica wyników - gdzie:

a/ czolowa kompania 5/10.p.p. kpt. Kotta z garnizonu Łowicz osiągnęła 45,12% - a kompania 4/10.p.p. kpt. Przybylskiego tylko 30,12%.

b/ czołowa kompanja 9/37.p.p. por. Sączewskiego z garnizonu Kutno osiągnęła 39,34% - a kompanja 2/37.p.p. por. Dwornickiego tylko 30,60%.

W obu tych wypadkach dopatruje się mniejszego zainteresowania wyszkoleniem strzeleckim przez d-ców bataljonów i kompanij. Nie należy kłaść wszystkiego na karę braku strzelnic, lecz mimo trudnych warunków, trzeba wytrwale pracować, bo w dużej mierze wyniki uzależnione są od pracowitości i systematycznego szkolenia.

We wszystkich pułkach za mało interesowano się starszym rocznikiem, a zwłaszcza strzelcami wyborowymi. Widzę tu dowodnie, że goniąc za efektami, troszczono się w pułkach młodszy rocznik z wyraźną niekorzyścią dla starszego rocznika.

Z uznaniem podkreślam:

1/ Wyróżnienie się 18.p.p., gdzie wszystkie kompanje młodszy rocznik uzyskały wysoką równomierną odsetkę skupienia. Zawdzięczać to wysiłkom, doświadczeniu i charakterowi d-cy pułku ppłk. Kowalskiego Włodzimierza, co z uznaniem podnoszę.

2/ Ambitną pracę mjr. dypl. Górniśiewicza Stefana, d-cy III/10.p.p., którego bataljon stanął na czele strzelectwa dywizji.

3/ Pracę i osiągnięte wyniki: por. Ratyńskiego Antoniego d-cy 7/10.p.p. jako mistrzowskiej kompanji dywizji,

- por. Rudewicza Józefa d-cy 9/18.p.p. - mistrzowskiej kompanji 18.p.p.

- por. Sączewskiego Wacława d-cy 9/37.p.p. - mistrzowskiej kompanji 37.p.p.

Z zadowoleniem stwierdzam, że dowódcami kompanij, które osiągnęły czołowe wyniki w dywizji są dowódcy młodzi, absolwenci obecnych polskich szkół oficerskich, którzy uzyskując wiedzę umieją wykorzystywać dla dobra wyszkolenia armji.

Dowódca Dywizji

Mackiewicz
generał brygady.