

Warszawa 7 lipca 1928 r.

387
1928

pułk.k.k.inż.Antoni Bancer

zażalenie z powodu nieotrzymania
rozstrzygnięcia zażalenia z dnia
6 i 21 czerwca b.r.

Do

Pana Ministra Spraw Wojskowych

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych
Gabinet

Wpł. dn. 387/4 godz. 8
Licz. 8
Załącz. 1
Zażalenie do Pana Ministra przeciw Panu Gen.bryg. Dr.Maciszewskiemu Fe-
liskowi z dnia 6 czerwca b.r.i zażalenia z dnia 21 czerwca na nieotrzy-

manie rozstrzygnięcia w powyższej sprawie.

Niniejsze zażalenie ma charakter formalny umożliwienia wzno-
wienia terminu dwutygodniowego przepisanego na załatwienie zażaleń,
wobec ewentualności, że może dwóch tygodni nie mogło wystarczyć na zba-
danie sprawy.

Przy tem załączam odpis rozkazu oficerskiego, jako dokument
przedstawiający kroki represyjne stosowane do mnie od czasu złożenia
przeze mnie raportu w sprawie szkodliwości obecnej organizacji kon-
troli w wojsku, meldując do poszczególnych punktów tego Rozkazu na-
stępujące uwagi:

ad 1/.Pan Gen.Maciszewski oświadczył mi, że mój raport z dnia 16 maja
jest oskarżeniem Go o działalność w kierunku osobistych interesów ze
szkodą dla służby, wobec czego ukaranie mnie mogło nastąpić dopiero
z rozkazu Pana Ministra, gdyż nikt nie może być sędzią w swojej spra-
wie.

ad 2/.Rozkaz zabraniający wyrażenia zdania w sprawie organizacji jest
bezprawnym, gdyż wyrażenie zdania w interesie służby jest nie tylko
prawem, lecz i obowiązkiem oficera, szczególnie, gdy on widzi szkodę dla
służby, dezorganizację pracy i ujemny wpływ stanu rzeczy na dyscyplinę
wojskową.

ad 3/. Zażalenie na pozbawienie mnie funkcji wniosłem w drodze formal-
nej do Pana Ministra, natomiast do Dep.Int.skierowałem rekurs co stro-
ny finansowej bezprawnego potrącenia mi dodatku już za czerwiec.Pan
Gen.Maciszewski zechciał mimo to potraktować rekurs jako "zażalenie".

Pisemnym raportem wyjaśniłem, iż to jest rekurs, oraz że Dep.Int. rów-
nież traktuje to pismo jako rekurs. Mimo to Pan. Gen. Maciszewski ponow-
nie zechciał traktować tę sprawę jako "zażalenie", celem ukarania.

ad 4/.Por.Zawadzki, potrącając mi bezprawnie dodatek już za czerwiec,
oświadczył, iż działa na rozkaz. Rozkaz mógł być wydany tylko przez

788
808
Szefa Korpusu Kontrolerów, Pisemnym raportem zameldowałem stan Panu Gen. Maciszewskiemu, oraz zapytałem, kto dał bezprawny rozkaz. Zapytany przeze mnie por. Zawadzki, kto mu dał rozkaz, zmieszał się i nie dał mi odpowiedzi. Pan Gen. Maciszewski nie dał mi odpowiedzi, lecz ukarał. Jestem bezbronnym.

Pozostaje tylko nieformalne przesłanie odbitek mego raportu z dnia 16 maja do najwyższych Dostojników wojskowych, uczynione w interesie służby, za co zostałem ukarany aż aresztem domowym po 14 letniej nienagannej służbie w wojsku.

Wreszcie wobec niemożliwości przejścia do porządku dziennego nad strasznym oświadczeniem Pana Gen. Maciszewskiego, iż mój raport z dnia 16 maja jest oskarżeniem Go o działalność w kierunku osobistych interesów ze szkodą dla służby, upraszam Pana Ministra o zarządzenie dochodzenia w tej sprawie, zbadania faktów przytoczonych w tym raporcie charakteryzujących dezorganizację pracy w Korpusie Kontrolerów, ujemny wpływ organizacji na dyscyplinę wojskową, niemożliwość stworzenia warsztatu pracy dla Kierownika administracji przy obecnym stanie organizacji kontroli, także niemożliwość zbudowania systemu przepisów administracyjnych i innych spostrzeżeń, przytoczonych w rozdziale tego raportu, zestawiającego objawy szkodliwości obecnej organizacji kontroli. Ani ja nie mogę pozostać pod zarzutem stawiania swemu Przełożonemu bezpodstawnych zarzutów, bez zbadania szczegółowego tej sprawy, ani też Pan Gen. Maciszewski nie może ^{zo}stać pod zarzutem, który sam sobie postawił na podstawie mego raportu.

Przytem upraszam Pana Ministra o spowodowanie opinii o powyższym raporcie ze strony Pana II Wiceministra co do strony organizacyjnej, gdyż, jak meldowałem w tym raporcie, posiadam wiadomość, iż Pan Minister również nie podziela zdania, że obecna organizacja kontroli jest właściwą. Wobec obszerności mego raportu, spowodowanie opinii organizacyjnej przed decyzją, która jest dla mnie ostatnią instancją, ^{inst}za-
bezpieczeniem tejże decyzji, jako takiej.

Melduję wreszcie, iż nie mogę sobie wyobrazić wyższego oficera, pułkownika najstarszego w Korpusie Kontrolerów, któryby złośliwie i tendencyjnie zestawiał bezpodst^awne fakty, i udał się z tem do Pana Ministra, sądząc, że nie będzie zdemaskowany co do bezpodstawności swych zarzutów, tembardziej że oficer wobec Przełożonego jest bezbronnym i bezsilnym. Melduję, że chociaż za nieformalność przesłania odbitek zostałem ukarany, jednak nie zostały wyciągnięte konsekwencje z ciężkiego zarzutu, który Pan. Gen. Maciszewski sobie postawił na podstawie mego

raportu.

1 załącznik.

ini. Antoni Gomar pty

Szef Korpusu Kontrolerów.
M.S.Wojsk.

Wpł dn. 1.
Li. z. 1928
Załącz. do L.dh. 384/44/28 Gab. 9. 1. 1. 2. -
Warszawa dnia 21 czerwca 1928 r

Odpis.

Rozkaz Oficerski.

Pułk.K.K.inż.Antoniego Bancera ukarałem w myśl przepisów Reg.służby wewnętrzz.Cz.IV czternastodniowym aresztem domowym za przewinienia przeciwko karności,porządkowi wojskowemu i obowiązującym przepisom służbowym,popełnionym przez to:

1/.że w raporcie z dnia 16 maja 1928 w sprawie "szkodliwości obecnej organizacji kontroli w wojsku",złożonym w drodze służbowej,a adresowanym do Pana Ministra Spraw Wojskowych,dopuszczał się krytyki działalności swoich przełożonych i starszych stopniem w formie sprzeciwiającej się się kardynalnym zasadom karności i dyscypliny wojskowej;

2/.że wbrew porządkowi wojskowemu i przepisom służbowym odpisy powyższego raportu przesłał,równocześnie ze złożeniem go w drodze służbowej,Osobom wojskowym,z którymi nie ma prawa bezpośrednio służbowo korespondować,a mianowicie P.P.I i II Wiceministrom,Szefowi Sztabu Generalnego,Generalnemu Inspektorowi Siły Zbrojnej i Szefowi Biura Personalnego,czem dopuścił się wykroczenia nieposłuszeństwa rozkazu Przełożonego,zabraniającego mu głoszenia na zewnątrz Korpusu Kontrolerów swoich projektów reorganizacji Korpusu Kontrolerów,sprzecznych z obowiązującymi przepisami i przyjętą przeze mnie zasadą kontroli.wojskowej;

3/.że wbrew przepisom § 42 Reg.służby wewn.Cz.II złożył dnia 6/6-1928 zażalenie z powodu niewypłacenia mu przez oficera łącznikowego komisji gospodarczej dodatku służbowego za miesiąc czerwiec do Szefa Departamentu Intendentury,a więc do osoby postronnej w znaczeniu § 42 a to tembardziej,że ponadto złożył równocześnie z tego samego powodu w drodze służbowej zażalenie do swego Przełożonego;

4/.że w piśmie z dnia 15 czerwca 1928,obejmującym polecenie mu przez mnie w myśl § 8 Reg.sł.wewn.Cz.IV wyjaśnienia,naruszył przepisy karności i dyscypliny wojskowej,gdyż,usprawiedliwiając się z zarzutu nieznamości przepisów,zarzut ten skierował przeciw swemu Przełożonemu.

Polecilem pułk.K.K.inż.Bancerowi rozpoczęcie powyższej kary w dniu 21 czerwca 1928 i zwolniłem go na ten czas od obowiązku przychodzenia do biura.

Szef Korpusu Kontrolerów /-/ Dr.F.Maciszewski Generał Brygady.

Do wiadomości:Plk.K.K.inż.Antoni Bancer,Gen.Bryg.Wołyńcewicz,plk.K.K.Sidorowicz,Kuciel,Strus,Wielowiejski,Kwazebard,Jodko,Mroczyński.