

O P I N I E
=====

podpułkowników saperów.

Lp.	Stopień Kolejność ogólna w stopniu i starsz.	Funkcja:	Nazwisko i imię	Opinia inspektorska za 1938r. /lub ostatnia opinia inspektorska/	Uwagi
1.	Ppłk.dypl. 1. 1.VI.19.	W dysp.Szefa K.K.	Bagiński Henryk inż.	/25.XI.1933.-zca dcy 39 pp./. Bardzo dobry zca dcy pułku,może dowodzić pułkiem. W charakterze dominuje wygórowana ambicja i skłon- ność do intryg. /-/ gen.Burhardt-Bukacki	
2.	Ppłk. 2. 1.VII.23.	Szef Fort. O.War.Wilno	Alexandrowicz Aleksander Stanisław	/Gra kwat.w DOK.III.-16-18.III.36.-szef sap./. Pilny,lecz schematyczny.Więcej technik niż taktyk. -/ gen.Norwid-Neugebauer.	
3.	Ppłk. 3. 1.I.28.	Wojsk.Szk. Inż.	Rewieński Marceł	/1935r.-dca baonu elektrotechn./. Jeden z czołowych oficerów sztabowych saperów.Wybit- nie inteligentny,posiada duże doświadczenie i solid- ne wykształcenie saperskie.Dobry organizator pracy. Wymowa trudna z naleciałościami kresowymi.Bardzo towarzyski,wybitny sportowiec. -/ gen.Kutrzeba.	
4.	Ppłk.dypl. 4. 1.I.28.	Dysp.Szefa Biura Pers.	Pawłowicz Czesław	/1.XI.1933.-dca 5 baonu sap./. Taktycznie bardzo dobry.Wychowawca dobry. Na wyższe stanowisko jeszcze nie nadaje się. Oficer b.dobry. -/ gen.Berbecki.	
5.	Ppłk. 5. 1.I.35.	Dca 4 p.sap.	Bisztyga Tadeusz	/Gra Operac.Sztabów Nr 1;4-8.VI.38.-dca sap.10 b.k./. Bardzo pracowity,lojalny i ambitny. Nie zawsze wyka- zywał dostateczną inicjatywę ,co prawdopodobnie wy- nikało z nadmiernej delikatności.Bardzo dobrze orientował się w zagadnieniach taktyczno-technicz- nych i w zupełności nadaje się na zajmowane stano- wisko. /-/ gen.Kutrzeba. /14.X.1938/. Inteligentny,ambitny dowódca.Taktycznie-brak do- świadczenia we współpracy dla wyższych szczebli dowodzenia. /-/ gen.Szylling.	
6.	Ppłk. 6. 1.I.35.	Sztab Gł.	Sochocki Jerzy		
7.	Ppłk. 7. 1.I.35.	Sztab I.A. gen.dyw. Rómmla	Siwiec Bolesław	/Gra woj.w Wwie 22-24.III.38.-szef sap.d.p./. B.dobry. /-/ gen.Burhardt-Bukacki. /14.XII.1938.-kmdt szk.pchor.sap./. Dobrze wyszkolony oficer,nadający się zarówno do służby w linii jak i w sztabach.Nadaje się na do- wódcę pułku sap. /-/ gen.Dąbkowski.	
8.	Ppłk. 8. 1.I.35.	Sztab Gen.do Prac przy GISZ. gen.bryg. Bortnow- skiego	Strumiński Emil	/10.XII.1936.-dca 6 baonu sap./. Pracowity i sumienny.Inteligentny i zdolny oficer. Charakter prawy,usposobienie spokojne i równe.Tro- chę ociężały.Wykształcony saper,posiadający duże wia- domości fachowe.Dobry dowódca w polu i dobry wycho- wawca.Wymagający przełożony.Utalentowany administra- tor. /-/ gen.Sosnkowski.	
9.	Ppłk.dypl. 9. 1.I.35.	Kmdt Szk. Pchor.Sap.	Wilczewski Mieczysław Józef	/28.XI.1936.-dca 6 baonu panc./. Bardzo szybko wszedł w dowodzenie i <u>opanował baon</u> <u>b.dobrze.Zdecydowany,energiczny</u> ,czuć w baonie jego rękę.W urzędzeniu-dużo starania.Ogólnie potwierdzam opinie 1933,34,35.- b.dobry. -/ gen.Piskor.	
10.	Ppłk.dypl. 10. 1.I.35.	Attaché Wojsk. Tokio.	Levittoux Jerzy Piotr	/28.XI.1936.-kmdt C.W.Br.Panc./. Doskonale wyszkolony oficer.Nad taktyką broni panc. <u>dużo pracuje</u> .W instruowaniu bardzo metodyczny.Służ- bista,posiada dużo energii;konsekwentny.Jako kie- rownik Centrum Br.Panc.-wyróżnia się.Jest napewno oficerem z przyszłością.Conajmniej b.dobry. -/ gen.Piskor. /25.XI.1937.-kmdt C.W.Br.Panc./. W ostatnim roku jakby zatrzymał się w rozwoju;nie wi- dać pracy nad sobą .Poza tym potwierdzam opinię 1936. Winien pójść na dowodzenie. /-/ gen.Piskor.	